



TITLE:

連分数展開による誤差の漸近的性質 (数値解析の基礎理論研究会報告集)

AUTHOR(S):

一松, 信

CITATION:

一松, 信. 連分数展開による誤差の漸近的性質 (数値解析の基礎理論研究会報告集). 数理解析研究所講究録 1968, 42: 9-22

ISSUE DATE:

1968-04

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/107657>

RIGHT:

連分数展開による誤差の 漸近的性質

— 松 信 (立教大理)

0. はしがき

連分数の部分近似分数の誤差評価については、すでに多くの研究がある。ここにのべるのは、^(文献[5],[6])Stieltjes 連分数について、Henrici の理論の紹介である。合流型超幾何函数の類の漸近展開を連分数で総和した場合の評価などが、その典型例である。この場合 $1/2$ 乗収束、すなわち誤差の主要項が $A\varepsilon^{1/2}$ の形になり、収束が先づゆるほどおそくなる傾向がみられるが、これは一般的にいえることである。

1. 連分数の概説

1.1. 連分数

$$\frac{a_1}{b_1 + \frac{a_2}{b_2 + \frac{a_3}{b_3 + \dots}}}$$

を、 $\prod_{i=1}^{\infty} \frac{a_i}{b_i}$ の形に略記することにする。

ここで扱うのは主として

$$(1) \quad \prod_{i=1}^{\infty} \frac{a_i/z}{1} = \prod_{i=1}^{\infty} \left[\frac{a_{2i-1}}{z} + \frac{a_{2i}}{1} \right]$$

の形の連分教である。これと整級教

$$(2) \quad \sum_{i=1}^{\infty} \frac{c_{i-1}}{z^i}$$

との関連については、[7] (1967年11月のシンポジウム) でのべた。

1.2. 応用上とくに重要なのは、(2) の係数が

$$(3) \quad (-1)^i c_i = \int_0^{\infty} t^i d\psi(t), \quad i=0, 1, \dots$$

$\psi(t)$ は有界な広義の増加函数

で与えられる Stieltjes 連分教 である。このとき (1) の

$a_i > 0$ である。(1) がもし $z=1$ で収束すれば、(1)

は、負の実軸を除いた全複素数平面上で広義の一様収束

とする。そのためには、

$$(4) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \left[\prod_{k=1}^n a_k^{(-1)^{n+k+1}} \right] = \infty$$

また
が必要十分であり、 \wedge Carleman の半解析函数の理論から

$$\sum_{n=0}^{\infty} |c_n|^{-1/2n} = \infty$$

が十分であることが知られている。(4) が成立しないとき

にも、偶教番と奇教番の近似は、 $z > 0$ でそれぞれ

(違う値に) 収束する.

1.3. (1) を n 項で切った有限連分数の値を w_n とする.

連分数は一次分数変換の合成と考えられる (この方向は Wall [2] が強調している). $a_i > 0$, z は実数

のとき, a_1 を定めると, a_2 以下がどうであっても,

(1) の極限值 (収束しなければ集積値と拡張してよい)

は, 必ず $w_0 = 0$ と w_1 とを弦とする弓形 — 詳

しくいうと, 円周

$$(5) \quad Z = a_1 / (z + t) \quad (0 \leq t \leq \infty)$$

と両端 w_0, w_1 とを結んだ線分で囲まれる 弓形 にある.

— この評価は, a_1 を定め $a_2, a_3, \dots (> 0)$ を適当にとると, この弓形内の任意の点が, このような連分数の集積点になる, という意味で最良である. z が純虚数ならば, (5) は半円になる.

これと一次分数変換とを組み合わせると, (1) の極限值は, つぎのようにな減少してゆく円弧二角形 Ω_n の共通分として表わされる:

1° Ω_n は γ_{n-1}, γ_n という円弧で囲まれる. ただし

γ_0 は線分 $w_0 w_1$ である. Ω_n は凸である.

2° γ_{n-1}, γ_n は w_{n-1}, w_n で $|\arg z|$ の角をなして交わる.

(w_{n+1} は必ず γ_n 上にある).

これは $z > 0$ のとき, w_n が振動しながら極限値に収束することの一般化である. Ω_n が存在ことから, 相隣る値の平均 $(w_{n-1} + w_n)/2$ をとると, w_n 自体よりもずつとよい近似であることが予想され, じいづ多くの例でそうなる. したがって Stieltjes 連分教については, $|w_n - w_{n-1}| < \varepsilon$ となったところで反復をやめて, $(w_n + w_{n-1})/2$ を (w_n 自体をでなく) 近似値としてとるのは, 収束を早める有効な手段である.

$$\frac{1.4}{131.1} \quad \frac{1}{z} + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{n-1/2}{1} + \frac{n}{z} \right] = \frac{2e^z}{\sqrt{z}} \int_{\sqrt{z}}^{\infty} e^{-t^2} dt$$

(z は負の実数, $\operatorname{Re} \sqrt{z} > 0$)

に対し, $z = i$ をやってみると

$$w_1 = -i, \quad w_2 = (2 - 4i)/5, \quad w_3 = (2 - 10i)/13,$$

$$w_4 = (38 - 124i)/145, \quad w_5 = (118 - 404i)/521,$$

$$w_6 = (1982 - 7278i)/8749, \quad \dots$$

$(w_5 + w_6)/2$ は真の値との距離は 0.028 以下であり, 漸近展開自体にくらべて, おどろくほどよい近似になっている.

2. Henrici の評価

2.1. 1. での述べたことから, Stieltjes 連分数について, z が負の実数のとき, (1) の極限值および n 項で切ったときの打ち切り誤差の推定には, $|w_n - w_{n-1}|$ の評価がえられれば, たいたい十分である. そのためには, 1 のような, 一般的評価もむしろ有用であるが, 次のような, もっと細かい評価が可能である.

定理 1 (Henrici-Pfluger [5]) z が負の実数, $a_n > 0$ のとき, 第 n 近似連分数 w_n について

$$(6) \quad |w_n - w_{n-1}| \leq K \prod_{k=2}^n (1 + 2\xi a_k^{-1/2})^{-1/2}$$

ここに $\xi = \operatorname{Re} \sqrt{z} > 0$,

$$(7) \quad K = \frac{a_1 a_2^{1/4}}{\xi |z|^{1/2}} \left[\frac{a_2^{1/2} + 2\xi}{a_2 + |z|} \right]^{1/2}$$

である. ここで w_n は収束する必要はない. (6) の右辺の無限乗積の収束は, w_n の収束の一つの十分条件を与える.

(6) に評価

$$|c_0/c_n| \leq (a_2 a_3 \cdots a_{n+1})^{-1}, \quad n=2, 3, \cdots$$

を適用し, Carleman の不等式

$$a_k > 0 \text{ のとき } \sum_{k=1}^n a_k > \frac{1}{e} \sum_{k=1}^n (a_1 a_2 \cdots a_k)^{1/k}$$

(Hardy-Littlewood-Pólya, Inequality, Th. 334) を適用すると

系 1. $|w_{n+1} - w_n| \leq K [1 + 2\zeta |c_n/c_0|^{1/2n}]^{-n/2}$

$$|w_{n+1} - w_n| \leq K \left[1 + \frac{2\zeta}{e} \sum_{k=1}^n \left| \frac{c_0}{c_k} \right|^{1/2k} \right]^{-1/2}$$

系 2. (2) の収束半径が T^{-1} ($|z| > T$ で収束) ならば, Cauchy-Hadamard の公式で $\limsup |c_n|^{1/n} = T$ だから, w_n の収束は, 系 1 の上の式から, 公比 $(1 + 2\zeta T^{-1/2})^{-1/2}$ の等比級数に似たものになる.

系 1 の公式は, 定理 1 自体より 悪い評価だが, c_n の一般形は既知で, a_n の一般形は不明というときはよくあるのび, 連分級数による求和の誤差評価に有用である. また系 1 の下の式から前記 Carleman の判定条件が導かれるか, これは本質的に Carleman 自身の証明を述べたことである.

定理 1 の略証. まず (1) を

$$b_n = \prod_{k=1}^n a_k^{(-1)^{n+k+1}}, \quad (n=1, 2, 3, \dots)$$

により, つぎの同形な形に書きかえる:

$$(8) \quad \zeta^{-1} \prod_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{b_n \zeta}}, \quad \zeta^2 = z = \zeta + i\eta \quad (\zeta > 0).$$

(8) の近似分数を P_n/Q_n とすると, 漸化式から

$$|w_n - w_{n-1}| = \frac{1}{|\xi Q_n Q_{n-1}|} \leq \frac{1}{|\xi| X_n},$$

ただし $Q_n \overline{Q_{n-1}} = Z_n = X_n + iY_n$ である. また漸化式から

$$\begin{aligned} X_n - X_{n-2} &= \xi [b_{n-1} |Q_{n-2}|^2 + b_n |Q_{n-1}|^2] \\ &\geq \xi \cdot 2\sqrt{b_n b_{n-1}} X_{n-1} \end{aligned}$$

(相加平均 \geq 相乗平均, $X_{n-1} = \operatorname{Re} Q_{n-1} \overline{Q_{n-2}}$ による)

ゆえに $\alpha_n = \xi \sqrt{b_{n-1} b_n} = \xi a_n^{-1/2}$ とおくと

$$X_n \geq X_{n-2} + 2\alpha_n X_{n-1}$$

$X_n = \xi \sum_{k=1}^n b_k |Q_{k-1}|^2 \uparrow$ が示されるので,

$$X_n \geq (1 + 2\alpha_n) X_{n-2}, \quad \text{ゆえに}$$

$$X_{2n-1} \geq (1 + 2\alpha_3)(1 + 2\alpha_5) \cdots (1 + 2\alpha_{2n-1}) X_1,$$

$$X_{2n} \geq (1 + 2\alpha_4)(1 + 2\alpha_6) \cdots (1 + 2\alpha_{2n}) X_2.$$

さらに $X_n \geq X_{n-1}$ かつ

$$(9) \quad X_n \geq \sqrt{X_1 X_2} \prod_{k=3}^n (1 + 2\alpha_k)^{1/2} \quad (n=3, 4, \dots).$$

$$X_1 = b_1 \xi, \quad X_2 = b_1 \xi (1 + b_1 b_2 |\xi|^2) \quad \text{を代入し, さらに}$$

に (9) に $(1 + 2\alpha_2)^{1/2}$ の項を積み入れて整理すると

$$X_n \geq |\xi^{-1}| \xi^{-2} \prod_{k=2}^n (1 + 2\xi a_k^{-1/2})^{1/2}$$

となり, これから (6) をうる.

2.2 $\operatorname{Re} x > 0$ で $|x|$ が十分大きいときには, K はほぼ

$|x|^{-3/2}$ のオーダーの量である. また (6) の右辺は

$$(10) \quad K [1 + 2\zeta (a_2 \cdots a_{n+1})^{-1/2n}]^{-n/2}$$

で上からおさえられ, これでも誤差のオーダーは正しく

である. しかし a_n が 1 次式で与えられていると

ときには, もっとよい評価ができる. これも本質的に

Henrici-Pfluger の論文 [5] にのっている.

定理 2. 定理 1 で, α, β, a, b を定数とし

$$a_{2n+1} = (n+\alpha)/a, \quad a_{2n} = (n+\beta)/b \quad (n \geq 1)$$

$$a, b > 0; \quad \alpha, \beta > -1$$

と表わされるときには,

$$(11) \quad |w_{2n+1} - w_{2n}| \leq KC A_n B_n / A_1 B_1 \quad (n \geq 1),$$

$$|w_{2n} - w_{2n-1}| \leq KC A_{n-1} B_n / A_1 B_1 \quad (n \geq 2)$$

となる. ここに K は前記の量 (7) であり, 他はつぎのとおり:

$$C = \left([1 + 2\zeta \sqrt{a/(1+\alpha)}] [1 + 2\zeta \sqrt{b/(1+\beta)}] \right)^{-1/2}$$

$$A_n = \frac{(n+\alpha)^{(n+\alpha+1/2)/4} \exp(-\zeta \sqrt{a(n+\alpha)})}{((n+\alpha)^{1/2} + 2\zeta \sqrt{a})^{(n+\alpha-4\zeta^2+1/2)/2}}$$

$$B_n = \frac{(n+\beta)^{(n+\beta+1/2)/4} \exp(-\zeta \sqrt{b(n+\beta)})}{((n+\beta)^{1/2} + 2\zeta \sqrt{b})^{(n+\beta-4\zeta^2+1/2)/2}}$$

略証 つぎの補助定理を用いる。

補助定理3. $f(t)$ が $1 \leq t \leq n$ で凸ならば, $f(t)$ の原始関数を $F(t)$ とし

$$\Psi(t) = F(t) + (f(t)/2)$$

とおくと

$$(12) \quad \sum_{k=1}^n f(k) \geq \Psi(n) - \Psi(1) + f(1).$$

これは台形公式による定積分の評価

$$\sum_{k=1}^n f(k) \geq \int_1^n f(t) dt + \frac{1}{2}(f(1) + f(n))$$

の書きかえである。なお f が凹ならば、この不等式は逆転するか、かわって中点公式による評価

$$\sum_{k=1}^n f(k) \geq \int_{1/2}^{n+1/2} f(t) dt$$

が使われる。これらは定積分の近似計算公式として有名であるが、逆に級数の和の評価にも有用である。(たとえば $n!$ に関する Stirling の公式が容易に導かれる。) このことは、初等解析学の講義中でもっと強調してよいことと思う。

2.3 本題にかえる。 $\lambda > 0$, $c > -1$ ならば

$$f(t) = \ln(1 + \lambda(t+c)^{-1/2})$$

は $t > -c$ で凸であり、したがって $t \geq 1$ で凸である。これに補助定理3を適用すると、

$$\Psi(t) = (t+c-\lambda^2+1/2) \ln((t+c)^{1/2} + \lambda) \\ - (t+c+1/2) \ln((t+c)^{1/2} - \lambda)$$

である。奇数番の a_n については

$$\lambda = 2\sqrt{a}, \quad c = \alpha; \quad A_n = \exp(-\Psi(n)/2)$$

$$\prod_{k=1}^n (1 + 2\sqrt{a_{2k+1}})^{-1/2} \leq \exp(-f(1)/2) \cdot A_n/A_1$$

となる。偶数番目についても同様である。これを整理すれば、定理2となる。

この A_n, B_n は非常に複雑であるが、 $n \rightarrow \infty$ のとき

$$(13) \quad A_n \doteq [e(n+\alpha)]^{a\sqrt{\xi}} (e^{-2\sqrt{a}})^{\sqrt{n+\alpha}} (1+o(1))$$

となり、主要項は $(e^{-2\sqrt{a}})^{\sqrt{n}}$ である。冒頭のおまか(10)
 ええやると主要項は $(e^{-\sqrt{a}})^{\sqrt{n}}$ となり、定数2が $\sqrt{e} \doteq 1.65$ と変化する。

ξ が大きいと A_n, B_n はむしろ大きくなるが、むしろ n のときには A_1, B_1 も大きくなる。 $\xi \gg n \gg 1$ なる

$$\frac{A_n}{A_1} \doteq \frac{\exp[-\sqrt{a}(\sqrt{n+\alpha} - \sqrt{1+\alpha})] (n+\alpha)^{(n+\alpha+1/2)/4}}{(2\sqrt{a})^{(n-1)/2} (1+\alpha)^{(\alpha+3/2)/4}}$$

$$\sim \text{主要項 } (e^{-\sqrt{a}})^{\sqrt{n}} (\sqrt{n}/2\sqrt{a}\xi)^{n/2}$$

しかつて n が大きくなると、 $(e^{-\sqrt{a}})^{\sqrt{n}}$ の形になる。しかしはいめのうちはむしろ線型収束に近い。いくつかの数値実験でも、そのような傾向がみられる。

24 例2 第2種変形 Bessel 函数 $K_\nu(x)$ について

$$\frac{K_\nu(z)}{K_{\nu+1}(z)} = 1 - \frac{\nu+1/2}{z + z\varphi(z)},$$

$$\varphi(z) = \prod_{n=1}^{\infty} \left[\frac{n/2 + \nu/2 + 1/4}{z} + \frac{n/2 - \nu/2 - 1/4}{1} \right].$$

$\varphi(z)$ の右边は, $-\frac{1}{2} < \nu < \frac{1}{2}$ ならば Stieltjes 連分数で,
定理2が $a=b=2$, $\alpha=\nu+3/2$, $\beta=-\nu-1/2$ として使える
(全体に定数をかけてこの形に変形して)。

$\nu=0$, $z=ix$ (純虚数), $\varepsilon=10^{-10}$ として, $|w_n - w_{n-1}| < \varepsilon$

となるまでの反復回数を定理2から求めた理論値と,

Brookhaven で CDC 6600 により実験的に求めた値とを

下記の表にあげる。理論値が過大評価なのは当然である。

x	10	20	50	100
理論	14	11	8	6
実験	12	10	8	6

これにより $K_\nu/K_{\nu+1}$ はかなり早く計算できる。 K_ν
自体については, [6] で, 漸近展開を数値的に連分数に
かきかえ, 上記の理論で誤差を評価することが行なわれ
ている。

例3. $E_0(z) \sim \sqrt{2\pi z} e^{-z} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{c_n}{z^{n+1}}$ (漸近展開)

$$c_n = (-1)^n [(2n)!]^2 / 2^{5n+1} (n!)^3, \quad n=0, 1, 2, \dots$$

に対しては, 系1の上の式と Stirling の式とから

$$|w_{n+1} - w_n| \leq \frac{1}{2\xi|z|^{1/2}} \left(\frac{1+4\sqrt{2}\xi}{1+8|z|} \right)^{1/2} \left[1 + \frac{23\sqrt{2}e}{\sqrt{n}} + O(n^{-1}) \right]^{n/2}$$

$$\sim \text{主要項は } C(\exp(-3\sqrt{2}e))^{\sqrt{n}}$$

で, やはり \sqrt{n} -乗収束の様相を呈する.

例4. $\log \Gamma(z) = (z - \frac{1}{2}) \log z - z + \frac{1}{2} \log 2\pi + J(z),$

$$z^{-1/2} J(z^{1/2}) \sim \sum_{n=0}^{\infty} \frac{c_n}{z^{n+1}},$$

$$c_n = (-1)^{n+1} B_{n+1} / (2n+1)(2n+2)$$

に対しては,

$$|c_0/c_n|^{1/2n} \sim \pi e/n$$

で, 系1の上の式は, 右辺 $\rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) にはならない. Fの式に適用すると, $\rightarrow 0$ にはなるが,

$$|w_{n+1} - w_n| \leq \xi^{-1} |z|^{-1/2} [1 + \xi \pi e^{-1/4e} \log n]^{-1/2}$$

$$\sim \text{主要項 } C/\sqrt{\log n}$$

という「超スロ-モ-」の収束になる. いいつこの収束は極端におそろい. しかし B_n のはじめの数個は「異常に」小さいので, $n \leq 7$ くらいまでは, かなり早く収束する. はじめの好調にのって 深追いは禁物, の典型例である.

文 献

- [1] O. Perron, Die Lehrbuch von den Kettenbrüchen, Teubner 1929; Reprint Chelsea 1957.
- [2] H.S. Wall, Analytic theory of continued fractions, von Nostrand 1948; Reprint Chelsea 1967.
- [3] A.W. Khovanskii (P. Wynn 訳), The application of continued fractions and their generalizations to problems in approximation theory, Nordhoff 1963.
- [4] F.L. Bauer, Nonlinear sequence transformations, H.L. Garabedian 編, Approximation of Functions, Elsevier 1965, 134-151 70-2.
- [5] P. Henrici - P. Pfluger, Truncation error estimates for Stieltjes fractions, Num. Math. 9 (1966), 120-138 70-2.
- [6] I. Gargantini - P. Henrici, A continued fraction algorithm for the computation of higher transcendental functions in the complex plane, Math. Comp. 21 (1967), 18-29 70-2.
- [7] 一松 信. 連分数による漸近展開の総和法と収束の加速について, 教理解析研講究録, 近刊.

